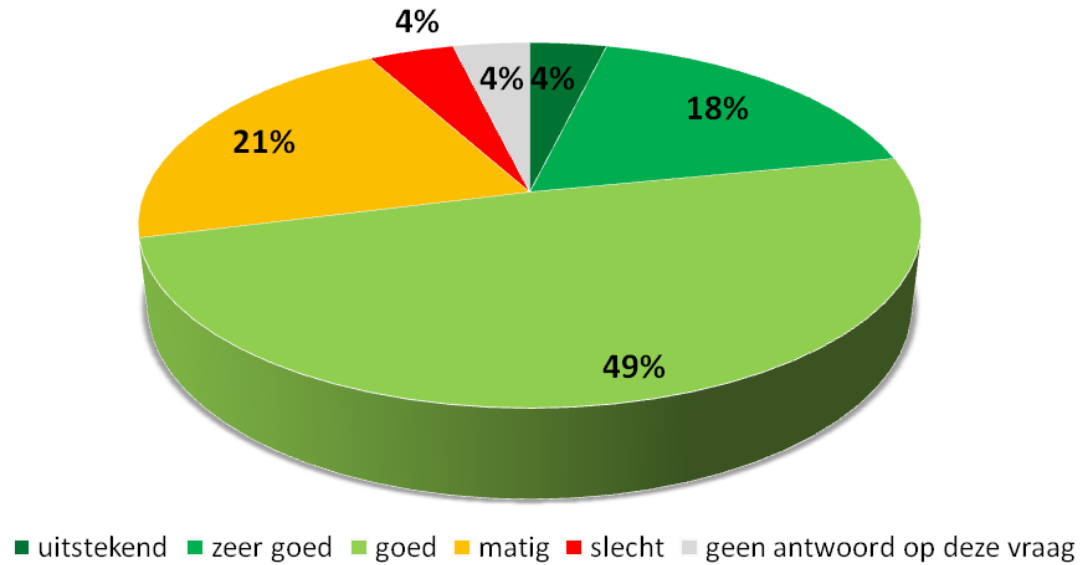


## RESULTATEN ENQUÊTE MOODLE CURSISTEN JANUARI 2010

### Inhoud

Resultaten enquête Moodle cursisten januari 2010.....	1
Samenvatting van de resultaten.....	3
Details van de resultaten.....	5
Talen: enkele uitspraken van cursisten.....	12
Basisgegevens enquête.....	14
Bijlage: doelgroep bevraagde cursisten.....	15

Algemene beoordeling cursisten leerplatform Moodle  
januari 2010



## SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN

De algemene beoordeling over Moodle is uitgesproken positief: 70% geeft een positief antwoord op de vraag naar de algemene beoordeling van het leerplatform.

- 55% van de respondenten is van mening dat het leerplatform een bijdrage levert tot het beheersen van de cursus.
- Indien een vergelijking wordt gemaakt met de resultaten van vorige enquêtes over dit thema dan zien we een duidelijke verschuiving in de antwoorden. De verbeterpunten nu hebben vooral betrekking op het functionele niveau. Vorig schooljaar waren de technische gebreken onderwerp van gesprek. Het veranderen van leerplatform (Dokeos-> Moodle), is één mogelijke reden. Daarnaast is het feit dat cursisten meer vertrouwd geraken met een leerplatform een bijkomende reden.
- Het platform wordt voornamelijk gebruikt omdat het moet (63%). 28% gebruikt het spontaan. De niet-gebruikers geven vooral het gebrek aan PC kennis en tijd aan als reden.
- Sterke punten van Moodle:
  - extra oefenmateriaal: interessant en boeiend
  - op eigen ritme leerstof verwerken
  - onmiddellijke feedback bij testen

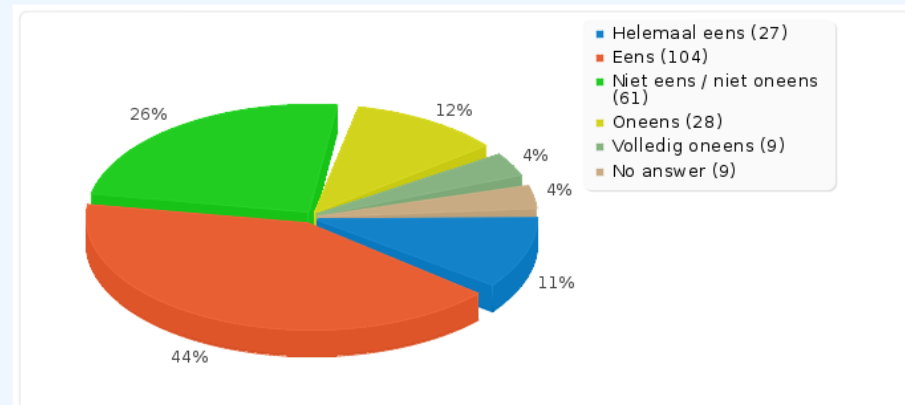
- op de hoogte blijven van lesgebeuren bij afwezigheden
- Makkelijk in gebruik
- Verbeterpunten:
  - differentiatie van de leerstof (kwantiteit van materiaal, niveauverschillen in materiaal)
  - ondersteuning bij het gebruik van het leerplatform (in de vorm van manual, demo, ...)
  - technische problemen: inloggen en testsysteem (feedback over resultaten)
  - link naar lesgebeuren behouden
  - overzicht brengen in de aangeboden inhoud
  - structuur brengen in de oefeningen
  - talenopleiding: verdeeldheid over meerwaarde voor talenonderwijs
  - tijdsbesteding: te veel of te weinig aanbod
  - omschrijving van de opdrachten beter uitwerken
  - Evaluatie: integreren van het gehele evaluatiegebeuren op één centrale plaats

DETAILS VAN DE RESULTATEN

Field summary for m2

Vraag 2: Ben je van mening dat het gebruik van dit leerplatform bijdraagt tot het beheersen van je cursus?

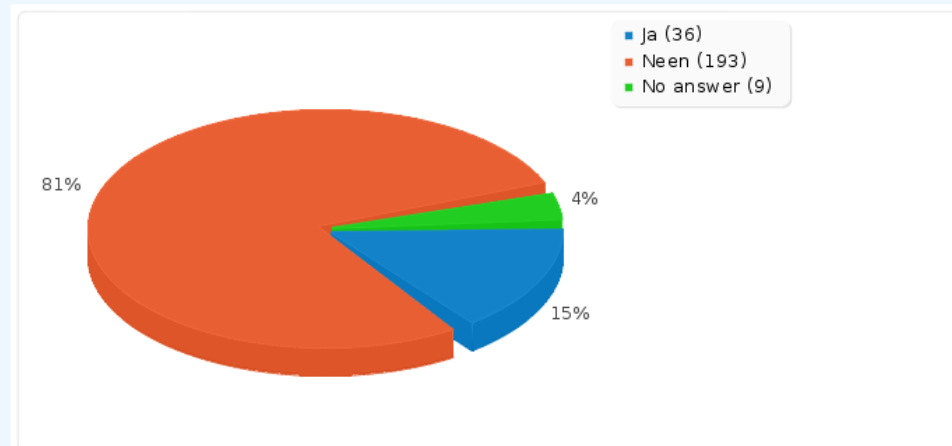
Answer	Count	Percentage
Helemaal eens (1)	27	11.34%
Eens (2)	104	43.70%
Niet eens / niet oneens (3)	61	25.63%
Oneens (4)	28	11.76%
Volledig oneens (5)	9	3.78%
No answer	9	3.78%
Non completed	0	0.00%

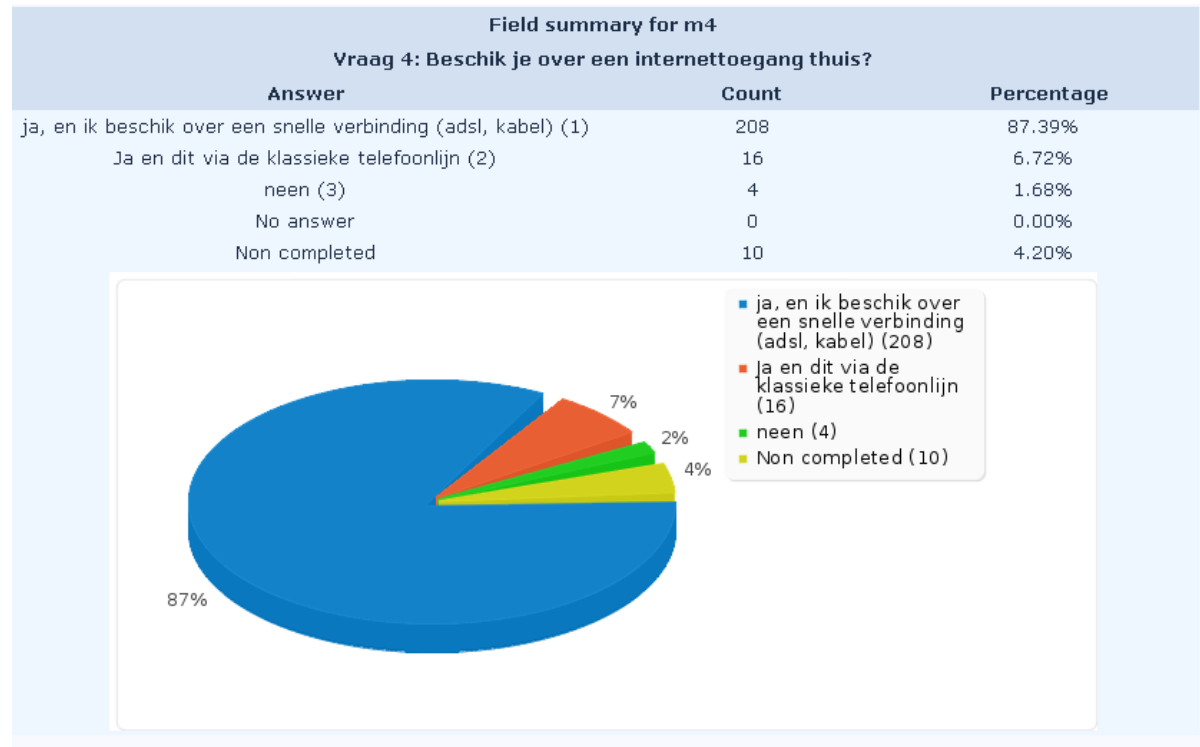


Field summary for m3a

Vraag 3A: Heb je in het verleden in een andere organisatie of bedrijf gebruik gemaakt van een ander leerplatform (Smartschool, Dokeos, Toledo, ...)?

Answer	Count	Percentage
Ja (1)	36	15.13%
Neen (2)	193	81.09%
No answer	9	3.78%
Non completed	0	0.00%





Field summary for m5		
Vraag 5: Welke toepassingen gebruik je op je computer?		
Answer	Count	Percentage
surfen op het internet (1)	211	88.66%
e-mail (2)	222	93.28%
chat (3)	79	33.19%
opzoeken van informatie via een zoekrobot (Google, Yahoo, ...) (4)	212	89.08%
forum (5)	54	22.69%
spelletjes, games, dvd, video (6)	72	30.25%
tekstverwerking, rekenblad, database (7)	161	67.65%
installeren van een pakket of programma (8)	92	38.66%
programmeren (9)	30	12.61%

Field summary for m6		
Vraag 6: Ik gebruik Moodle voor:		
Answer	Count	Percentage
oefeningen (1)	146	61.34%
taken (2)	175	73.53%
extra informatie ivm cursus (3)	70	29.41%
communicatie met leerkracht (4)	43	18.07%
Other <a href="#">Browse</a>	19	7.98%

Field summary for m7

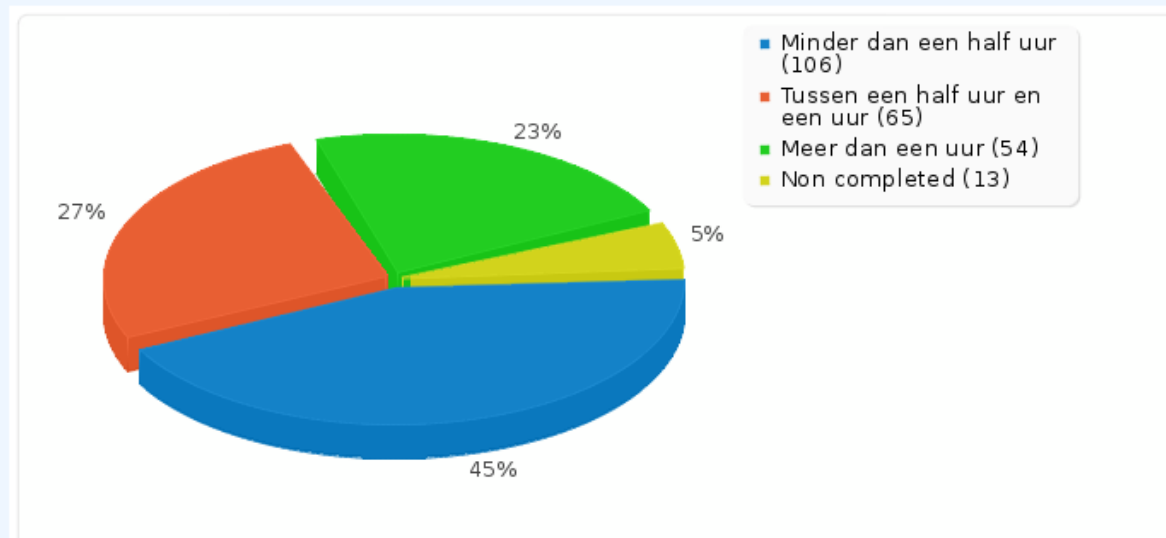
Vraag 7: Ik gebruik het leerplatform Moodle:

Answer	Count	Percentage
Alleen wanneer het moet (1)	151	63.45%
Spontaan omdat ik dit nuttig vind (2)	66	27.73%
Niet (3)	9	3.78%
No answer	0	0.00%
Non completed	12	5.04%

Field summary for m8

Vraag 8: Hoeveel tijd per week heb je gemiddeld doorgebracht op Moodle?

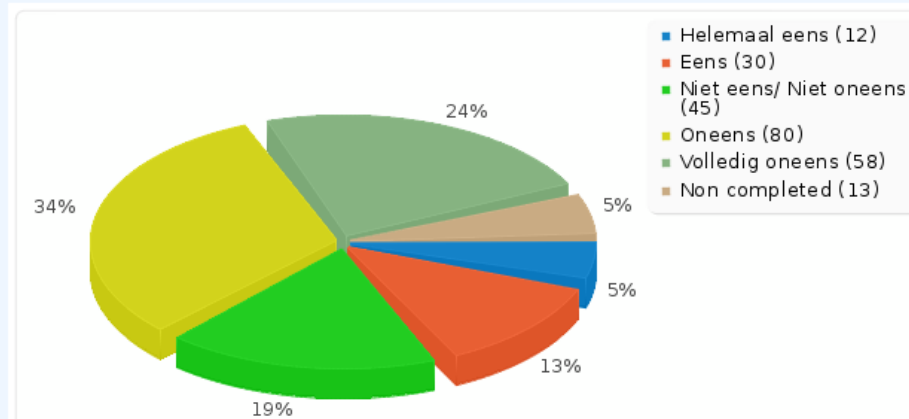
Answer	Count	Percentage
Minder dan een half uur (1)	106	44.54%
Tussen een half uur en een uur (2)	65	27.31%
Meer dan een uur (3)	54	22.69%
No answer	0	0.00%
Non completed	13	5.46%



Field summary for m10

Vraag 10: Ik heb vaak beroep moeten doen op technische ondersteuning om van Moodle gebruik te maken (bijvoorbeeld problemen met inloggen, netwerkproblemen).

Answer	Count	Percentage
Helemaal eens (1)	12	5.04%
Eens (2)	30	12.61%
Niet eens/ Niet oneens (3)	45	18.91%
Oneens (4)	80	33.61%
Volledig oneens (5)	58	24.37%
No answer	0	0.00%
Non completed	13	5.46%



## TALen: ENKELE UITSPRAKEN VAN CURSISTEN

- Sterke punten (uitspraken van cursisten letterlijk)
  - Oefn. die in verband staan met de behandelde onderwerpen in de les zijn \n ondersteuning : vb. oefeningen zoals in het 1-ste jaar Spaans : de vervoeging van werkwoorden oefenen, de geleerde nieuwe woordenschat in \n context kunnen gebruiken, enz.
  - als je heel veel wil leren van de taal, in andere gegevens dan de lessen.
  - Een heel fijne methode om meer te oefenen bij het leren van een taal.
  - Extra leerstof en op een andere manier dan in het handboek of werkboek. Doordat men zelf eens wat meer moet opzoeken ben je meer met de taal bezig.
  - Je bent meer bezig met de taal; je leert zelfstandig korte teksten schrijven en daarenboven leer je ook aandachtig luisteren!
  - Met de Franse taal bezig zijn buiten het lesuur.
  - vele keuzemogelijkheden om oefeningen te maken en mogelijkheid om actualiteit te volgen via franstalige media

- Verbeterpunten:
  - als je als eerste jaars taal weinig met computer werkt, de taal nog niet kent, dan is het zeer moeilijk om aan dit aanbod te beginnen. met blijvende motivatie van de leerkracht engels oké
  - De fouten dat we maken wil ik wel zien om daar aan meer te werken. Mijn kennis over engels is ook minder dus zou ik meer willen praten of veel meer oefeningen maken
  - De taken moeten in verband staan met de onderwerpen die op dat moment in de les aan bod komen. De taken kunnen beter afgestemd worden op de leerders.vb. in m\ 'n klas Engels is \ 'n zeer heterogeen niveau : mensen die de computer bijna niet kennen tot leerders die er jaren ervaring mee hebben,leerders met \ 'n minimum aan opleiding, mensen met weinig algemene kennis+mensen met \ 'n breed interesse veld, mensen die nog steeds \ 'n slechte uitspraak hebben en mensen die vloeiend spreken.\ 't Grote nadeel van Moodle is dat we minder les hebben, minder kans om te spreken en dat de leraars zoveel werk hebben achteraf : de kwantiteit staat niet in verhouding tot de kwaliteit.Helps Moodle om \ 'n taal beter te spreken? Zou het niet beter zijn geld te besteden aan \ 'n betere. klas(school) bibliotheek zodat de te lezen boeken in \ 'n beter gradatie kunnen aangeboden worden? Zou het niet beter zijn dat er gewerkt wordt aan homogener groepen : dwz. dat de toetsen in hoofdzaak gebaseerd moeten worden op de mondelinge taalvaardigheid?
  - Ik heb niet dadelijk een verbeterpunt in gedachten. De vraag is of het mensen vooruit helpt. Mensen die weinig vertrouwd zijn met het gebruik van de computer. Ik denk dat een aantal leerlingen hierop gaan achter blijven. Ikzelf krijg het met veel gemak wel allemaal klaar en dan ben ik tevreden dat het gelukt is maar eigenlijk zou ik tevreden moeten zijn met een goede franse prestatie maar dat wordt van secundair belang. Ik moet dan weer in Moodle gaan zoeken naar mijn punten en dat laat ik liever.
  - moodle is niet nodig voor talen

- niet geschikt in taal opleiding lijkt me zeer interessant voor andere opleidingen enkel te gebruiken voor extra info niet voor oefeningen noch testen
- oefeningen Spaans zijn niet in orde
- Sommige oefeningen mogen iets makkelijker zijn, vb: films, vind ik saai, het is te ingewikkeld voor beginners engels

### BASISGEGEVENS ENQUÊTE

- Naam enquête: **Enquête Moodle cursisten januari 2010**  
Afgenomen in januari 2010 (donderdag 14 januari tem 28 januari) via Lime survey
- Doelgroep (zie bijlage):  
Cursisten uit de werkzoekendenafdeling ontvangen slechts één enquête  
Niet in scope: Stebo project, interne cursus e-didactiek (bevraging in cursus), talen Frans (enkel beperkt aantal modules (overgang Dokeos – Moodle).
- Responsgraad: 51% (239/464)

## BIJLAGE: DOELGROEP BEVRAAGDE CURSISTEN

Access 1  
Access 2  
Boekhouden 1  
CT - Besturingssystemen  
CT - Computerhardware en randapparatuur 1  
CT - Computerhardware en randapparatuur 2  
CT - Netwerken 1  
CT - Netwerken 2  
CT - Project  
CT - SBS  
CT - Sollicitatietechnieken  
CT - Troubleshooting  
CT - Windows server - deel 1  
CT-Office  
DTP - Sollicitatietechnieken  
Engels Aa1 - Breakthrough A  
Engels Ab1 - Waystage A  
Engels Ba1 - Threshold 1A  
Engels Bb1 - Threshold 2A  
Engels Bc1 - Threshold 3A  
Engels Bd1 - Threshold 4A  
Engels Ca1 - Vantage 1A  
Engels Cb1 - Vantage 2A  
Engels Db1 - Effectiveness 2A  
Frans Aa1 - Breakthrough A  
Frans Aa2 - Breakthrough B  
Frans Ba1 - Threshold 1A  
Frans Bd1 - Threshold 4A  
Frans Ca1 - Vantage 1A  
Frans Da1 - Effectiveness 1A  
Frans Db1 - Effectiveness 2A  
Hovenier - Initiatie informatica  
Hovenier - Sollicitatietechnieken  
Metselaar - Initiatie informatica  
Metselaar - Sollicitatietechnieken  
NB - Cisco 1  
NB - Cisco 2  
NB - Cisco 3&4  
NB - Cisco VOIP en Wireless  
NB - Linux 1  
NB - Linux 2  
NB - Project  
NB - Sollicitatietechnieken  
NB - Windows server 1  
NB - Windows server 2



centrum voor  
VOLWASSENENONDERWIJS  
Heusden - Zolder

## RESULTATEN ENQUÊTE GECOMBINEERD ONDERWIJS CURSISTEN

Februari 2010

NB - Windows server 3  
NB - Windows server 4/Linux 3  
Spaans Aa1 - Breakthrough A  
Spaans Ab1 - Waystage A  
Spaans Ba1 - Threshold 1A  
Spaans Bb1 - Threshold 2A  
Spaans Bc1 - Threshold 3A  
Spaans conversatie Ca1- Vantage 1A  
Spaans Conversatie - Vantage 1A  
Tuinbouw - Tuinontwerp 1ste jaar  
WD - Sollicitatietechnieken